

COMUNE di CASALEONE

Provincia di Verona

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL
CONSIGLIO COMUNALE N. 69**

OGGETTO: APPROVAZIONE VARIANTE GENERALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) VIGENTE ADOTTATA CON DELIBERA C.C. N. 36 DEL 11/09/2013 – ESAME OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI.

L'anno **duemilatredici**, addì **trenta** del mese di **dicembre**, alle ore 20.00, nella sala – Palestra Scuola Primaria di Sustinenza, premesse le formalità di legge, si è riunito in sessione **ordinaria** in seduta **pubblica** il CONSIGLIO COMUNALE.

All'appello nominale risultano:

	Presenti		Presenti
Gennari Andrea	SI	Perazzini Marco Andrea	SI
Cagalli Stefano	SI	Santinato Gian Pietro	SI
Lorenzetti Maurizio	SI	Ambrosi Walter	NO
Fazioni Monica	SI	Tosco Nicoletta	SI
Boniotto Alfredo Giuseppe	SI	Rosestolato Angelica	SI
Bianchi Alessandro	SI		

Partecipa all'adunanza il Segretario Generale **MAZZOCCO Dott.ssa Chiara**.

Il Sindaco-Presidente chiede al Consiglio di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Il Sindaco cede la parola al Segretario Comunale per una precisazione tecnica.

Il Segretario Comunale richiama l'attenzione sull'art. 78 del Tuel in merito all'obbligo degli Amministratori locali di astensione dalla discussione e dalla votazione di delibere riguardanti specifici interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado.

Il Sindaco cede dunque la parola all'Assessore Boniotto Alfredo Giuseppe che ringrazia gli Architetti Spanò Francesco e Raimondi Roberto, esprimendo soddisfazione per il completamento di questa fase di nuova pianificazione urbanistica e confermando la sua assoluta stima e fiducia verso i professionisti. Ringrazia altresì l'Ufficio Edilizia Privata-Urbanistica, la Responsabile, Geom. Ferrari Ornella, ed il Geom. Ioculano, molto collaborativi sullo strumento di pianificazione. Spera che si possa continuare così anche per il futuro.

Interviene il Consigliere Ambrosi Walter che chiede chiarimenti sulla votazione separata e sulla sua partecipazione alla discussione evidenziando che alcune norme riguardano aspetti regolamentari del Piano degli Interventi.

L'Archietto Raimondi inizia a dare lettura e spiegazione di ciascuna osservazione e delle relative controdeduzioni, nel complesso n. 18 osservazioni.

Il Consigliere Ambrosi Walter chiede di intervenire con osservazioni puntuali.

Il Segretario Comunale chiede se è possibile avere il riferimento delle osservazioni agli elaborati, alle Tavole del P.I. per verificare l'eventuale conflitto di interessi ed incompatibilità di cui all'art. 78 del Tuel., anche con l'ausilio dei tecnici presenti in aula.

Il Consigliere Ambrosi Walter ed il Consigliere Tosco Nicoletta precisano che si tratta di osservazioni puntuali.

Interviene il Consigliere Lorenzetti Maurizio che chiede che sia spiegato punto per punto in cosa tratta l'intervento e non si liquidi l'esigenza di intervenire con spiegazioni di massima e generiche.

Prosegue poi, rivolgendosi al Consigliere Ambrosi, che insieme agli altri colleghi amministratori precedenti hanno distrutto il comune, "il broker più grande del mondo ed il geom. più bravo del mondo", che poi ha cercato di accaparrarsi più incarichi possibili.

Interviene il Consigliere Ambrosi, anzitutto dichiarando che il Consigliere Lorenzetti si assume la responsabilità di quanto dichiara, e spiega che la sua richiesta era finalizzata a chiarire comunque l'ambito del suo intervento per non inficiare la validità della delibera.

Interviene anche il Segretario Comunale per chiarire che, in disparte le restanti dichiarazioni che non le interessano, il nodo cruciale delle limitazioni agli interventi dei Consiglieri Comunali è relativo appunto alla garanzia della validità della delibera. D'altra parte ricorda al Consigliere Ambrosi che quando, prima dell'adozione del P.I. si è recato in Comune per la visione della documentazione, era stato affrontato questo tema, per il fatto di essere il Consigliere tecnico di fiducia di alcuni soggetti proponenti gli accordi pubblico-privati e la risposta data in quell'occasione era che il rapporto libero-professionale con i privati non era di per sé riconducibile alla fattispecie dell'interesse proprio o dei propri congiunti.

Il Consigliere Ambrosi dunque interviene sull'osservazione n. 8, relativa alla possibilità di realizzare un posto auto negli ambiti di urbanizzazione diffusa, che pensa sia superata dalla legge sul Piano Casa. Relativamente all'osservazione n. 9 evidenzia che si tratta di una trasposizione di localizzazione dell'edificio rispetto all'area indicata sulle tavole del piano. In merito

all'osservazione n. 11 chiede se vi è possibilità di derogare per i volumi accessori anche con riferimento alle norme sulle pareti finestrate.

Risponde l'Arch. Spanò spiegando che si tratta di una norma igienico-sanitaria, per garantire il passaggio di luce ed aria, la distanza è interpretata dalla giurisprudenza come requisito igienico-sanitario, salvo costruire in aderenza. Il Decreto del Fare legifera sul punto.

Il Consigliere Ambrosi fa riferimento all'osservazione n. 12 deducendo che è il Genio Civile che non dà deroghe. Rispetto all'osservazione n. 13 osserva che per lui è stato naturale fare la previsione di collegare la bretella con via Capersa.

Interviene il Consigliere Tosco Nicoletta ponendo una domanda politica: come mai la scelta di stralciare la strada di collegamento, l'unica cosa che poteva giustificare la bretella.

L'Assessore Boniotto replica che significherebbe solo segnalarla nella carta. Se reperiamo liquidità preferiamo mettere a posto le strade esistenti.

Il Consigliere Tosco replica che sa che si programma con i soldi, tuttavia l'avrebbe prevista.

L'Assessore Boniotto ribadisce che si programma con i soldi che si hanno a disposizione e che in ogni caso in quella zona la strada non si farà mai e lo si sa il perchè.

Il Consigliere Tosco fa poi riferimento all'osservazione n. 4, progetto norma PN8/2 e schema di accordo.

L'Arch. Raimondi spiega che il proprietario interessato all'intervento era solo uno ed esprime un ragionevole ottimismo sulla possibilità di addivenire ad un accordo.

L'Arch. Spanò a sua volta spiega che non si tratta di una contrarietà all'accordo, ma di una incompatibilità con i tempi dell'intervento.

L'Assessore Boniotto spiega che in mattinata vi sono stati gli incontri con i proponenti l'osservazione; è emerso che vi è stata una mancanza di comunicazione tra loro, ma tutti e 3 gli intestatari del lotto hanno presentato proposte importanti se vi sarà un accordo viario.

Interviene il Segretario Comunale chiedendo ai tecnici in aula la possibilità di procedere ad una votazione cumulativa per alcune osservazioni eccetto che per quelle che richiamano una revisione degli elaborati e/o dell'accordo urbanistico.

Gli Architetti incaricati optano per una votazione osservazione per osservazione.

Il Sindaco dunque pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n. 1:

Consiglieri presenti n. 11

Votanti n. 11

Voti favorevoli n. 11

Voti contrari n. //

Astenuti n. //

Il Sindaco dunque pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n. 2:

Consiglieri presenti n. 11

Votanti n. 11

Voti favorevoli n. 11

Voti contrari n. //

Astenuti n. //

Il Sindaco dunque pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n. 3:

Consiglieri presenti n. 11

Votanti n. 8

Voti favorevoli n. 8 (Gennari Andrea, Cagalli Stefano, Lorenzetti Maurizio, Fazioni Monica, Boniotto Alfredo Giuseppe, Bianchi Alessandro, Perazzini Marco Andrea, Santinato Gian Pietro)

Voti contrari n. //

Astenuti n. 3 (Ambrosi Walter, Tosco Nicoletta, Rosestolato Angelica)

Il Sindaco dunque pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n. 4:

Consiglieri presenti n. 11

Votanti n. 11

Voti favorevoli n. 11

Voti contrari n. //

Astenuti n. //

Il Sindaco dunque pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n. 5:

Consiglieri presenti n. 11

Votanti n. 11

Voti favorevoli n. 11 (Gennari Andrea, Cagalli Stefano, Lorenzetti Maurizio, Fazioni Monica, Boniotto Alfredo Giuseppe, Bianchi Alessandro, Perazzini Marco Andrea, Santinato Gian Pietro, Ambrosi Walter, Tosco Nicoletta, Rosestolato Angelica)

Voti contrari n. //

Astenuti n. //

Il Sindaco dunque pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n. 6:

Consiglieri presenti n. 11

Votanti n. 11

Voti favorevoli n. 11 (Gennari Andrea, Cagalli Stefano, Lorenzetti Maurizio, Fazioni Monica, Boniotto Alfredo Giuseppe, Bianchi Alessandro, Perazzini Marco Andrea, Santinato Gian Pietro, Ambrosi Walter, Tosco Nicoletta, Rosestolato Angelica)

Voti contrari n. //

Astenuti n. //

Esce il Consigliere Ambrosi Walter alle ore 21.00.

Consiglieri presenti n. 10

Il Sindaco dunque pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n. 7:

Consiglieri presenti n. 10

Votanti n. 10

Voti favorevoli n. 10 (Gennari Andrea, Cagalli Stefano, Lorenzetti Maurizio, Fazioni Monica, Boniotto Alfredo Giuseppe, Bianchi Alessandro, Perazzini Marco Andrea, Santinato Gian Pietro, Tosco Nicoletta, Rosestolato Angelica)

Voti contrari n. //

Astenuti n. //

Rientra il Consigliere Ambrosi Walter alle ore 21.01.

Consiglieri presenti n. 11

Il Sindaco dunque pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n. 8:

Consiglieri presenti n. 11

Votanti n. 11

Voti favorevoli n. 11 (Gennari Andrea, Cagalli Stefano, Lorenzetti Maurizio, Fazioni Monica, Boniotto Alfredo Giuseppe, Bianchi Alessandro, Perazzini Marco Andrea, Santinato Gian Pietro, Ambrosi Walter, Tosco Nicoletta, Rosestolato Angelica)

Voti contrari n. //

Astenuti n. //

Il Sindaco dunque pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n. 9:

Consiglieri presenti n. 11

Votanti n. 11

Voti favorevoli n. 11 (Gennari Andrea, Cagalli Stefano, Lorenzetti Maurizio, Fazioni Monica, Boniotto Alfredo Giuseppe, Bianchi Alessandro, Perazzini Marco Andrea, Santinato Gian Pietro, Ambrosi Walter, Tosco Nicoletta, Rosestolato Angelica)

Voti contrari n. //

Astenuti n. //

Il Sindaco dunque pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n. 10:

Consiglieri presenti n. 11

Votanti n. 11

Voti favorevoli n. 11 (Gennari Andrea, Cagalli Stefano, Lorenzetti Maurizio, Fazioni Monica, Boniotto Alfredo Giuseppe, Bianchi Alessandro, Perazzini Marco Andrea, Santinato Gian Pietro, Ambrosi Walter, Tosco Nicoletta, Rosestolato Angelica)

Voti contrari n. //

Astenuti n. //

Il Sindaco dunque pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n. 11:

Consiglieri presenti n. 11

Votanti n. 10

Voti favorevoli n. 10 (Gennari Andrea, Cagalli Stefano, Lorenzetti Maurizio, Fazioni Monica, Boniotto Alfredo Giuseppe, Bianchi Alessandro, Perazzini Marco Andrea, Santinato Gian Pietro, Tosco Nicoletta, Rosestolato Angelica)

Voti contrari n. //

Astenuti n. 1 (Ambrosi Walter)

Il Sindaco dunque pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n. 12:

Consiglieri presenti n. 11

Votanti n. 10

Voti favorevoli n. 10 (Gennari Andrea, Cagalli Stefano, Lorenzetti Maurizio, Fazioni Monica, Boniotto Alfredo Giuseppe, Bianchi Alessandro, Perazzini Marco Andrea, Santinato Gian Pietro, Tosco Nicoletta, Rosestolato Angelica)

Voti contrari n. //

Astenuti n. 1 (Ambrosi Walter)

Il Sindaco dunque pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n. 13:

Consiglieri presenti n. 11

Votanti n. 11

Voti favorevoli n. 8 (Gennari Andrea, Cagalli Stefano, Lorenzetti Maurizio, Fazioni Monica, Boniotto Alfredo Giuseppe, Bianchi Alessandro, Perazzini Marco Andrea, Santinato Gian Pietro)

Voti contrari n. 3 (Ambrosi Walter, Tosco Nicoletta, Rosestolato Angelica)

Astenuti n. //

Il Sindaco dunque pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n. 14:

Consiglieri presenti n. 11

Votanti n. 10

Voti favorevoli n. 10 (Gennari Andrea, Cagalli Stefano, Lorenzetti Maurizio, Fazioni Monica, Boniotto Alfredo Giuseppe, Bianchi Alessandro, Perazzini Marco Andrea, Santinato Gian Pietro, Tosco Nicoletta, Rosestolato Angelica)

Voti contrari n. //

Astenuti n. 1 (Ambrosi Walter)

Il Sindaco dunque pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n. 15:

Consiglieri presenti n. 11

Votanti n. 11

Voti favorevoli n. 11 (Gennari Andrea, Cagalli Stefano, Lorenzetti Maurizio, Fazioni Monica, Boniotto Alfredo Giuseppe, Bianchi Alessandro, Perazzini Marco Andrea, Santinato Gian Pietro, Ambrosi Walter, Tosco Nicoletta, Rosestolato Angelica)

Voti contrari n. //

Astenuti n. //

Il Sindaco dunque pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n. 16:

Consiglieri presenti n. 11

Votanti n. 11

Voti favorevoli n. 11 (Gennari Andrea, Cagalli Stefano, Lorenzetti Maurizio, Fazioni Monica, Boniotto Alfredo Giuseppe, Bianchi Alessandro, Perazzini Marco Andrea, Santinato Gian Pietro, Ambrosi Walter, Tosco Nicoletta, Rosestolato Angelica)

Voti contrari n. //

Astenuti n. //

Il Sindaco dunque pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n. 17:

Consiglieri presenti n. 11

Votanti n. 8

Voti favorevoli n. 8 (Gennari Andrea, Cagalli Stefano, Lorenzetti Maurizio, Fazioni Monica, Boniotto Alfredo Giuseppe, Bianchi Alessandro, Perazzini Marco Andrea, Santinato Gian Pietro)

Voti contrari n. //

Astenuti n. 3 (Ambrosi Walter, Tosco Nicoletta, Rosestolato Angelica)

Il Sindaco dunque pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n. 18:

Consiglieri presenti n. 11

Votanti n. 11

Voti favorevoli n. 11 (Gennari Andrea, Cagalli Stefano, Lorenzetti Maurizio, Fazioni Monica, Boniotto Alfredo Giuseppe, Bianchi Alessandro, Perazzini Marco Andrea, Santinato Gian Pietro, Ambrosi Walter, Tosco Nicoletta, Rosestolato Angelica)

Voti contrari n. //

Astenuti n. //

Il Sindaco cede la parola all'Assessore Boniotto per l'illustrazione degli accordi pubblico-privati.

Esce il Consigliere Ambrosi Walter alle ore 21.10 ma rientra subito dopo riservandosi di uscire per la votazione degli accordi suscettibili di interesse.

Il Segretario Comunale propone di seguire la votazione separata degli accordi e delle Tavole di riferimento sulla base degli stralci già individuati in sede di adozione del Piano degli Interventi e li richiama brevemente.

L'Assessore Boniotto procede ad una sintetica illustrazione dei contenuti dei singoli accordi.

Il Sindaco pone dunque in votazione gli accordi pubblico-privati per stralci.

Il Segretario Comunale richiama:

1° stralcio - Tav. 1.1 - 1:5000 P.I. Casaleone – Sustinenza
(accordo scheda n. 3 – n. 5 – n. 6 – n. 7 - n. 11 – n. 12 – n. 13)

2° stralcio - Tav. 1.2 - 1:5000 P.I. Capo di Sotto – Brusà
(accordo scheda n. 5 – n. 9)

3° stralcio - Tav. 1.3 - 1:5000 P.I. Borghesana – Valli Grandi

4° stralcio - Tav. 1.4 - 1:5000 P.I. Boldiere – Menago
(accordo scheda n. 2);

Seguirà la votazione di tutte le Tavole.

Il Segretario Comunale pone in **votazione** il **1° stralcio**:

Tav. 1.1 - 1:5000 P.I. Casaleone – Sustinenza
(accordo scheda n. 3 – n. 5 – n. 6 – n. 7 - n. 11 – n. 12 – n. 13)

Escono il Sindaco ed i Consiglieri Ambrosi Walter e Perazzini Marco Andrea.

Consiglieri presenti n. 8

Assume la Presidenza della seduta il Consigliere Cagalli Stefano.

Consiglieri Votanti n. 8

Voti favorevoli n. 8 (Cagalli S.– Lorenzetti M.– Fazioni M. - Boniotto A.- Bianchi A. - Santinato G., Tosco Nicoletta, Rosestolato Angelica)

Astenuti: //

Voti contrari n. //

Il Sindaco proclama l'esito della votazione.

Rientrano il Sindaco ed i Consiglieri Ambrosi Walter e Perazzini Marco Andrea..

Consiglieri presenti n. 11

Riassume la presidenza della seduta il Sindaco Gennari Andrea.

Il Segretario Comunale pone in **votazione** il **2° stralcio**:

Tav. 1.2 - 1:5000 P.I. Capo di Sotto – Brusà
(accordo scheda n. 5 – n. 9)

Consiglieri presenti n. 11

Consiglieri Votanti n. 11

Voti favorevoli n. 11 (Gennari A., Cagalli S.– Lorenzetti M.– Fazioni M. - Boniotto A.- Bianchi A. - Perazzini M. - Santinato G., Ambrosi Walter, Tosco Nicoletta, Rosestolato Angelica)

Astenuti: //

Voti contrari n. //

Il Sindaco proclama l'esito della votazione.

Il Segretario Comunale pone in **votazione** il **3° stralcio**:

Tav. 1.3 - 1:5000 P.I. Borghesana – Valli Grandi

Consiglieri presenti n. 11

Consiglieri Votanti n. 11

Voti favorevoli n. 11 (Gennari A., Cagalli S.– Lorenzetti M.– Fazioni M. - Boniotto A.- Bianchi A. - Perazzini M. - Santinato G., Ambrosi Walter, Tosco Nicoletta, Rosestolato Angelica)

Astenuti: //

Voti contrari n. //

Il Sindaco proclama l'esito della votazione.

Il Segretario Comunale pone in **votazione** il **4° stralcio**:

Tav. 1.4 - 1:5000 P.I. Boldiere – Menago
(accordo scheda n. 2);

Esce il Consigliere Ambrosi Walter.

Consiglieri presenti n. 10

Consiglieri Votanti n. 10

Voti favorevoli n. 10 (Gennari A., Cagalli S.– Lorenzetti M.– Fazioni M. - Boniotto A.- Bianchi A. - Perazzini M. - Santinato G., Tosco Nicoletta, Rosestolato Angelica)

Astenuti: //

Voti contrari n. //

Il Sindaco proclama l'esito della votazione.

Rientra il Consigliere Ambrosi Walter.

Consiglieri presenti n. 11

Il Segretario Comunale propone dunque ai Consiglieri la **votazione generale delle Tavole e degli elaborati della variante generale al Piano degli Interventi vigente**, redatta dallo Studio ASA di Venezia architetti Francesco Spanò e Roberto Raimondi, dando lettura del punto n. 2) del dispositivo della proposta di deliberazione che riporta l'elenco degli elaborati tecnici e degli accordi pubblico-privati:

a) RELAZIONE PROGRAMMATICA

b) NORME TECNICHE OPERATIVE

allegati:

N. 1 PRONTUARIO PER LA QUALITA' ARCHITETTONICA E LA MITIGAZIONE

N. 2 REGISTRO DEI CREDITI EDILIZI

N. 3 S.A.U. Trasformata

N. 4 tav. valori di riferimento valutazione aree edificabili negli strumenti urbanistici nord e sud

N. 5 tav. ambiti preferenziali per la localizzazione del credito edilizio nord e sud

c) ELABORATI GRAFICI :

Tav. 1.1 - 1:5000 P.I. Casaleone - Sustinenza

Tav. 1.2 - 1:5000 P.I. Capo di Sotto - Brusà

Tav. 1.3 - 1:5000 P.I. Borghesana – Valli Grandi

Tav. 1.4 - 1:5000 P.I. Boldiere - Menago

Tav. 2.1 - 1:2000 P.I. zone significative - Venera;

Tav. 2.2 - 1:2000 P.I. zone significative - Casaleone;

Tav. 2.3 - 1:2000 P.I. zone significative - Sustinenza;

Tav. 2.4 - 1:2000 P.I. zone significative – Capo di Sotto;

Tav. 3.1.1 - 1:500 zone significative – luoghi centrali Casaleone centro – Via Veneto

Tav. 3.1.2 - 1:500 zone significative – luoghi centrali Casaleone centro – Via Roma

Tav. 3.1.3 - 1:500 zone significative – luoghi centrali Borghetto

Tav. 3.1.4 - 1:500 zone significative – luoghi centrali Capo di Sotto

d) Asseverazione di non incidenza ambientale;

e) Valutazione di compatibilità idraulica;

f) Accordi pubblico – privati:

- scheda n. 2 ditta Country Lion s.a.s. Di Dalla Mura Giancarlo e c. sottoscritto il 18/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 175/2013;
- scheda n. 3 ditta Bottacini Roberto – Home Gallery Italia s.r.l. sottoscritto il 18/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 179/2013;
- parte della scheda n. 6 ditta Guerra Ivo, Rettondini Stefania, Braga Evandro, Braga Gelmino, Buniotto Rita sottoscritto il 18/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 178/2013;
- scheda n. 7 ditta Ambrosi Nerino, Ambrosi Fabio e Ambrosi Roberto sottoscritto 20/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 180/2013;
- scheda n. 9 ditta Zuliani Licia sottoscritto il 18/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 176/2013;
- scheda n. 11 ditta Zonzini Claudio sottoscritto il 16/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 173/2013;
- scheda n. 12 ditta Zonzini Claudio sottoscritto il 16/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 174/2013;;
- scheda n. 13 ditta Manara Domenico e Pozzani Roberta sottoscritto il 18/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 177/2013;

Consiglieri presenti n. 11

Consiglieri Votanti n. 11

Voti favorevoli n. 11 (Gennari A., Cagalli S.– Lorenzetti M.– Fazioni M. - Boniotto A.- Bianchi A. - Perazzini M. - Santinato G., Ambrosi Walter, Tosco Nicoletta, Rosestolato Angelica)

Astenuti: //

Voti contrari n. //

Il Sindaco proclama l'esito della votazione.

Pertanto

IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA

di approvare integralmente la proposta di deliberazione in oggetto.

Il Sindaco ringrazia l'Assessore Boniotto e gli Architetti Raimondi e Spanò per aver chiuso il Piano degli Interventi in 11 mesi.

Ringrazia altresì l'Ufficio Edilizia Privata-Urbanistica, rappresentato dal Responsabile, Geom. Ornella Ferrari.

Vista inoltre l'urgenza dell'approvazione della proposta per la rapida sottoscrizione della convenzione,

Il Sindaco propone il voto per l'immediata eseguibilità del provvedimento con separata votazione, espressa nei modi e forme di legge:

Consiglieri presenti n. 11

Consiglieri Votanti n. 11

Voti favorevoli n. 11 (Gennari A., Cagalli S.– Lorenzetti M.– Fazioni M. - Boniotta A.- Bianchi A. - Perazzini M. - Santinato G., Ambrosi Walter, Tosco Nicoletta, Rosestolato Angelica)

Astenuti: //

Voti contrari n. //

Il Sindaco proclama dunque l'esito della votazione

Ns. Rif. 2013/008

COMUNE di CASALEONE

Provincia di Verona

UNITA' OPERATIVA PROPONENTE: UFFICIO EDILIZIA PRIVATA - URBANISTICA.

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE AD OGGETTO:
APPROVAZIONE VARIANTE GENERALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI
(P.I.) VIGENTE ADOTTATA CON DELIBERA C.C. N. 36 DEL 11/09/2013 -
ESAME OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI.**

=====
Descrizione della proposta

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- 1) con deliberazione di Consiglio Comunale n. 4 del 27/01/2010 è stato adottato il P.A.T. (Piano di Assetto del Territorio) del Comune di Casaleone, ai sensi dell'art. 15 della Legge Regionale 23 aprile 2004 n. 11;
- 2) il suddetto P.A.T. è stato approvato con Conferenza di Servizi in data 14/03/2012, ai sensi dell'art. 15, comma 6, della sopracitata L.R. n. 11/2004;
- 3) con deliberazione di Giunta Regionale del Veneto n. 589 del 17/04/2012, pubblicata nel B.U.R. n. 36 del 08/05/2012, è stato approvato il P.A.T. (Piano di Assetto del Territorio) del Comune di Casaleone, ai sensi dell'art. 15, comma 6, della L.R. n. 11/2004 e conseguentemente il P.A.T. è entrato in vigore il giorno 24.05.2012;
- 4) ai sensi dell'art. 48 comma 5 della L.R. 11/2004 a seguito dell'approvazione del primo Piano di Assetto del Territorio (PAT), il Piano Regolatore Generale vigente, per le parti non incompatibili con il PAT, ha acquisito valore ed efficacia di Piano degli Interventi;
- 5) nella seduta consiliare del 17 settembre 2012 con delibera C.C. n. 35, il Sindaco ha illustrato il "Documento programmatico del Piano degli Interventi", come previsto dal comma 1 art. 18 della L. R. n. 11/2004 e s.m.i., in cui sono stati evidenziati secondo le priorità e l'importanza delle trasformazioni urbanistiche, gli interventi, le opere pubbliche da realizzarsi, nonché gli effetti attesi;
- 6) sono stati organizzati incontri pubblici per illustrare il documento preliminare del Sindaco ed invitati alla partecipazione e concertazione gli enti pubblici, le associazioni economiche e sociali con specifica comunicazione prot. n. 9060 in data 04/10/2012;
- 7) con delibere di Consiglio Comunale n. 65 in data 27/12/2012 e n. 14 in data 25/03/2013 è stata adottata ed approvata la variante n.1 /2012 al Piano degli interventi;
- 8) con delibera di Consiglio Comunale n. 35 del 29/04/2009, esecutiva, sono stati approvati lo schema di accordo, i criteri omogenei e le linee guida per gli accordi tra soggetti pubblici e privati ai sensi della L.R. 23/04/2004 n. 11, in riferimento alle strategie di sviluppo del PAT condivise ed approvate;
- 9) con delibera di consiglio comunale n. 54 del 19/11/2012, esecutiva, è stata approvata la modifica alla delibera di C.C. n. 35 del 29/04/2009 relativamente allo schema di accordo per accordi tra soggetti pubblici e privati ai sensi della L.R. 23/04/2004, n. 11;

10) con delibera di Consiglio Comunale n. 36 in data 11/09/2013 si è provveduto ad adottare, ai sensi dell'art. 18 della L.R. 23 aprile 2004, n. 11 e s.m.i. "Norme per il governo del territorio", la variante generale al Piano degli Interventi vigente, redatta dallo Studio ASA di Venezia architetti Francesco Spanò e Roberto Raimondi, composta dagli elaborati di seguito elencati:

- a) RELAZIONE PROGRAMMATICA
- b) NORME TECNICHE OPERATIVE
- allegati:
 - N. 1 PRONTUARIO PER LA QUALITA' ARCHITETTONICA E LA MITIGAZIONE
 - N. 2 REGISTRO DEI CREDITI EDILIZI
 - N. 3 S.A.U. Trasformata
 - N. 4 tav. valori di riferimento valutazione aree edificabili negli strumenti urbanistici nord e sud
 - N. 5 tav. ambiti preferenziali per la localizzazione del credito edilizio nord e sud
- c) ELABORATI GRAFICI :
 - Tav. 1.1 - 1:5000 P.I. Casaleone - Sustinzenza
 - Tav. 1.2 - 1:5000 P.I. Capo di Sotto - Brusà
 - Tav. 1.3 - 1:5000 P.I. Borghesana – Valli Grandi
 - Tav. 1.4 - 1:5000 P.I. Boldiere - Menago

 - Tav. 2.1 - 1:2000 P.I. zone significative - Venera;
 - Tav. 2.2 - 1:2000 P.I. zone significative - Casaleone;
 - Tav. 2.3 - 1:2000 P.I. zone significative - Sustinzenza;
 - Tav. 2.4 - 1:2000 P.I. zone significative – Capo di Sotto;

 - Tav. 3.1.1 - 1:500 zone significative – luoghi centrali Casaleone centro – Via Veneto
 - Tav. 3.1.2 - 1:500 zone significative – luoghi centrali Casaleone centro – Via Roma
 - Tav. 3.1.3 - 1:500 zone significative – luoghi centrali Borghetto
 - Tav. 3.1.4 - 1:500 zone significative – luoghi centrali Capo di Sotto
- Asseverazione di non incidenza ambientale;
- e) Valutazione di compatibilità idraulica;
- f) Accordi pubblico – privati:
- nota prot. n. 7009 del 23/08/2013 scheda n. 2 ditta Country Lion s.a.s. Di Dalla Mura Giancarlo e c.;
- nota prot. n. 6250 del 23/08/2013 scheda n. 3 ditta Bottacini Roberto – Home Gallery;
- nota prot. n. 7114 del 27/08/2013 scheda n. 5 ditta LEA Immobiliare s.n.c.;
- nota prot. n. 7240 del 30/08/2013 parte della scheda n. 6 ditta Braga Daniele, Guerra Ivo, Rettondini Stefania, Braga Evandro, Braga Gelmino, Buniotto Rita;
- nota prot. n. 6062 del 17/07/2013 scheda n. 7 ditta Ambrosi Nerino, Ambrosi Fabio e Ambrosi Roberto;
- nota prot. n. 6061 del 17/07/2013 scheda n. 9 ditta Zuliani Licia;
- nota prot. n. 6283 del 24/07/2013 scheda n. 11 ditta Zonzini Claudio;
- nota prot. n. 6164 del 19/07/2013 scheda n. 12 ditta Zonzini Claudio;
- nota prot. n. 6146 del 19/07/2013 scheda n. 13 ditta Manara Domenico e Pozzani Roberta;

11) con la deliberazione di cui al punto 10) sono state adottate le previsioni contenute negli accordi pubblico privato di cui all'art. 6 della L.R. 11/2004 sopra elencati;

DATO ATTO che la documentazione inerente la variante generale al Piano degli Interventi è rimasta a disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi presso la sede Municipale, e precisamente dal giorno 18 settembre 2013 al giorno 19 ottobre 2013, e che dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato nell'albo pretorio on-line del Comune, mediante l'affissione di manifesti e la pubblicazione su due quotidiani;

Rilevato che nei successivi trenta giorni di deposito, e precisamente dal giorno 20 ottobre 2013 al giorno 19 novembre 2013, presso la segreteria del Comune sono pervenute le seguenti osservazioni;

N.	RICHIEDENTI	DATA DI ARRIVO	PROT.
1	PIVATELLI UGO Via Ghiacciaia 37052 CASALEONE (VR)	21/10/2013	8832
2	LORENZETTI LUISA MARIA Via Traversa, 34, 37052 CASALEONE (VR)	21/10/2013	8833
3	DA RE FRANCO – TOP FRUIT SRL Vicolo Chiavichette, 18 MANTOVA	28/10/2013	9043
4	RIG HETTI VITTORIA Via Camellie, 19 Cusano Milanino (MI) – SARDINI BARBARA Via Luigi Cadorna, 54 Paderno Dugano (MI) – SARDINI BENEDETTA Via Piazzì, 5 MILANO	13/11/2013	9490
5	AZIENDE AGRICOLE COSTANTINI – Società Agricola di Costantini Riccardo & c. S.a.s. via Roma, 59 CASALEONE	15/11/2013	9616
6	DAL CER ATTILIO via Boccare, 89 – 37052 CASALEONE	19/11/2013	9711
7	AMBROSI WALTER via Ghiacciaia, 22 37052 CASALEONE	19/11/2013	9714
8	AMBROSI WALTER via Ghiacciaia, 22 37052 CASALEONE	19/11/2013	9715
9	AMBROSI WALTER via Ghiacciaia, 22 37052 CASALEONE	19/11/2013	9716
10	AMBROSI WALTER via Ghiacciaia, 22 37052 CASALEONE	19/11/2013	9717
11	AMBROSI WALTER via Ghiacciaia, 22 37052 CASALEONE	19/11/2013	9718
12	AMBROSI WALTER via Ghiacciaia, 22 37052 CASALEONE	19/11/2013	9719
13	AMBROSI WALTER via Ghiacciaia, 22 37052 CASALEONE	19/11/2013	9720
14	RESPONSABILE UFFICIO EDILIZIA PRIVATA- URBANISTICA – ECOLOGIA	19/11/2013	9721
15	RESPONSABILE UFFICIO EDILIZIA PRIVATA- URBANISTICA – ECOLOGIA	19/11/2013	9722
16	AZIENDE AGRICOLE COSTANTINI – Società Agricola di Costantini Riccardo & c. S.a.s. via Roma, 59 CASALEONE	19/11/2013	9723
17	COSTANTINI BRUNO via D. Alighieri, 7 37052 CASALEONE (VR)	19/11/2013	9724
18	TOSATO DORIANO via Bassa, 19 37052 CASALEONE (VR)	19/11/2013	9726

Dato atto che a seguito dell'osservazione n. 4 relativa alla proposta di accordo pubblico – privato ai sensi art. 6 L.R. 11/2004 pervenuto nota prot. n. 7114 del 27/08/2013 scheda n. 5 ditta LEA Immobiliare s.n.c., è stato comunicato dal Responsabile del Settore, con lettera prot. 10647

in data 16/12/2013 alla ditta proponente, la proposta di controdeduzione formulata dai progettisti del P.I. al fine di consentire la modifica dello schema di accordo;

Vista la nota in data 20/12/2013 prot. n. 10809 depositata dalla ditta Lea immobiliare s.n.c., di proposta di modifica dello schema di accordo secondo le indicazioni fornite dai progettisti del P.I.;

Vista la determina Responsabile di Settore n. 359 del 18/12/2013 che, a seguito richiesta con nota prot. 10715 in data 18/12/2013 a firma dei Sig. Ambrosi Nerino, Ambrosi Fabio e Ambrosi Roberto di modificare la modalità di garanzia per gli adempimenti dell'accordo in quanto dati i tempi brevi per l'approvazione definitiva del P.I. non è stato possibile ottenere fideiussione bancaria od assicurativa, e quindi in alternativa propongono di effettuare un deposito cauzionale di pari importo che ammonta ad €. 6.984,70 (20% dell'importo totale dell'opera di €. 34.923,47), e visto che la valutazione della proposta di modifica dell'art. 5 dello schema di accordo pubblico privato in oggetto risulta:

- accoglibile in termini procedurali con il presente atto di natura gestionale in quanto concerne esclusivamente la soluzione tecnica e la modalità di prestazione della garanzia non alterando in alcun modo l'obbligo di prestarla né il valore economico corrispondente in merito previsti dall'atto di indirizzo consiliare;

- altresì accoglibile in termini sostanziali in quanto il deposito cauzionale della medesima somma di denaro presso la tesoreria comunale garantisce maggiormente l'ente avendo, in caso di inadempimento dell'accordo, già incassato la somma senza doverla richiedere ad assicurazione o banca, prestatrici della garanzia;

Preso atto della correttezza della modifica apportata allo schema di accordo della scheda n. 7, come di seguito descritta:

Art. 5 – Garanzie

Nel caso in cui oggetto dell'accordo sia la realizzazione di un determinato intervento, "LA DITTA PROPONENTE" si impegna a versare a titolo di caparra confirmatoria ed in conto prezzo, un importo pari al 20% delle opere da eseguire come da allegato computo metrico, effettuando presso la tesoreria un deposito cauzionale.

Ai sensi dell'art. 1385 del codice civile, in caso di adempimento della DITTA PROPONENTE l'importo versato sarà imputato alla prestazione dovuta mentre, in caso di inadempimento, tale importo sarà trattenuto dal Comune, previo recesso dall'accordo.

Per adempimento si intende la realizzazione delle opere previste dall'allegato computo metrico ed eventuale collaudo dell'intervento oggetto di accordo.

Dato atto che gli accordi pubblico privati di seguito elencati sono stati sottoscritti dai proponenti e formano parte integrante del presente provvedimento:

- scheda n. 2 ditta Country Lion s.a.s. Di Dalla Mura Giancarlo e c. sottoscritto il 18/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 175/2013;

- scheda n. 3 ditta Bottacini Roberto – Home Gallery Italia s.r.l. sottoscritto il 18/12/2013 rep. Segretario Comunale n.179/2013;

- parte della scheda n. 6 ditta Guerra Ivo, Rettondini Stefania, Braga Evandro, Braga Gelmino, Buniotto Rita sottoscritto il 18/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 178/2013;

- scheda n. 7 ditta Ambrosi Nerino, Ambrosi Fabio e Ambrosi Roberto sottoscritto 20/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 180/2013;

- scheda n. 9 ditta Zuliani Licia sottoscritto il 18/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 176/2013;

- scheda n. 11 ditta Zonzini Claudio sottoscritto il 16/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 173/2013;

- scheda n. 12 ditta Zonzini Claudio sottoscritto il 16/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 174/2013;;

- scheda n. 13 ditta Manara Domenico e Pozzani Roberta sottoscritto il 18/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 177/2013;

Atteso che l'art. 18, comma 4 della L.R. n. 11/2004, dispone che il Consiglio Comunale, nei sessanta giorni successivi alla data di scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, decide sulle eventuali osservazioni presentate ed approva il piano;

Ritenuto di procedere all'esame e decisione in ordine alle osservazioni pervenute, in ordine cronologico, tenendo conto di un quadro omogeneo di valutazione e in seguito procedere all'adeguamento dello strumento urbanistico a seguito dell'accoglimento delle stesse;

Visto l'allegato parere dei redattori del P.I. architetti Francesco Spanò e Roberto Raimondi;

Vista la legge regionale n. 11/2004 "Norme per il Governo del territorio" e s.m.i.;

Dato atto che l'art. 78, commi 2 e 4, del D.Lgs. n. 267/2000 dispone che:

2. Gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ad alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astenersi non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'Amministrazione o di parenti o affini fino al quarto grado.

4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudizio, le parti di strumento urbanistico che costituiscono oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministrazione o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico;

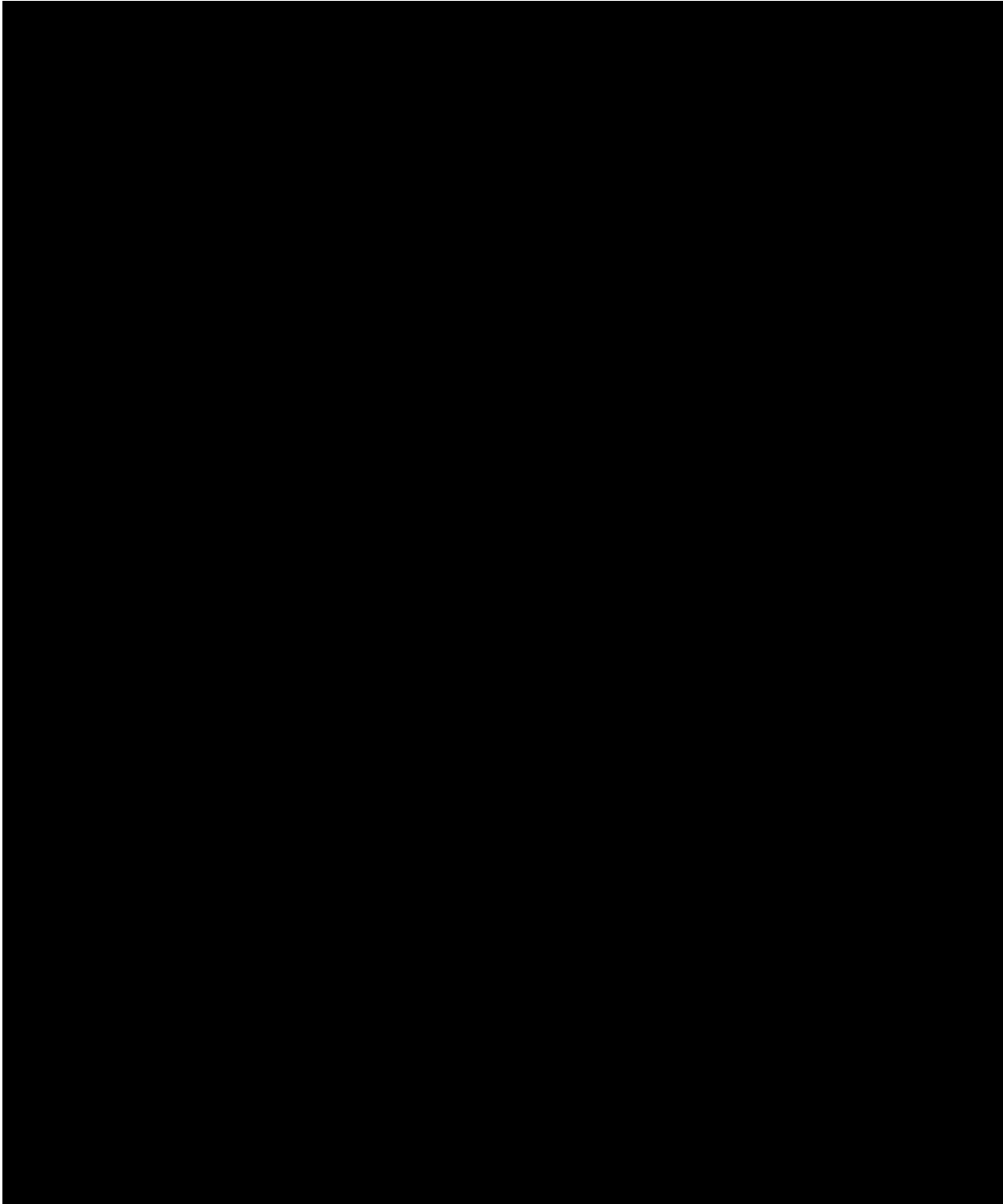
Visto l'art. 49 – comma 1 – del D.Lgs. 267/2000 (T.U.E.L.) e successive modifiche ed integrazioni;

Udito il Sindaco che procede all'illustrazione delle osservazioni in ordine cronologico;

Si procede alla discussione e votazione, per alzata di mano, in ordine all'approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni.

DELIBERA

- 1) di dare atto che le premesse formano parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 2) di prendere atto dell'esito delle votazioni sopra riportate alla Variante Generale al Piano degli interventi adottata con delibera di C.C. n. 36 in data 11/09/2013 riguardo alle osservazioni presentate che risultano:

- 
- 3) di approvare, ai sensi dell'art. 18 della L.R. 23 aprile 2004, n. 11 e s.m.i. "Norme per il governo del territorio", la variante Generale al Piano degli Interventi vigente, redatta dallo Studio ASA di Venezia architetti Francesco Spanò e Roberto Raimondi, composta dagli elaborati di seguito elencati:
- a) RELAZIONE PROGRAMMATICA
 - b) NORME TECNICHE OPERATIVE
 - allegati:
 - N. 1 PRONTUARIO PER LA QUALITA' ARCHITETTONICA E LA MITIGAZIONE
 - N. 2 REGISTRO DEI CREDITI EDILIZI
 - N. 3 S.A.U. Trasformata
 - N. 4 tav. valori di riferimento valutazione aree edificabili negli strumenti urbanistici nord

- e sud
- N. 5 tav. ambiti preferenziali per la localizzazione del credito edilizio nord e sud
- c) ELABORATI GRAFICI :

-

Tav. 1.1 - 1:5000 P.I. Casaleone - Sustinzenza

Tav. 1.2 - 1:5000 P.I. Capo di Sotto - Brusà

- Tav. 1.3 - 1:5000 P.I. Borghesana – Valli Grandi

- Tav. 1.4 - 1:5000 P.I. Boldiere - Menago

Tav. 2.1 - 1:2000 P.I. zone significative - Venera;

Tav. 2.2 - 1:2000 P.I. zone significative - Casaleone;

Tav. 2.3 - 1:2000 P.I. zone significative - Sustinzenza;

Tav. 2.4 - 1:2000 P.I. zone significative – Capo di Sotto;

Tav. 3.1.1 - 1:500 zone significative – luoghi centrali Casaleone centro – Via Veneto

Tav. 3.1.2 - 1:500 zone significative – luoghi centrali Casaleone centro – Via Roma

Tav. 3.1.3 - 1:500 zone significative – luoghi centrali Borghetto

Tav. 3.1.4 - 1:500 zone significative – luoghi centrali Capo di Sotto

- Asseverazione di non incidenza ambientale;

- e) Valutazione di compatibilità idraulica;

- Accordi pubblico privati:

- scheda n. 2 ditta Country Lion s.a.s. Di Dalla Mura Giancarlo e c. sottoscritto il 18/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 175/2013;

- scheda n. 3 ditta Bottacini Roberto – Home Gallery Italia s.r.l. sottoscritto il 18/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 179/2013;

- parte della scheda n. 6 ditta Guerra Ivo, Rettondini Stefania, Braga Evandro, Braga Gelmino, Buniotto Rita sottoscritto il 18/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 178/2013;

- scheda n. 7 ditta Ambrosi Nerino, Ambrosi Fabio e Ambrosi Roberto sottoscritto 20/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 180/2013;

- scheda n. 9 ditta Zuliani Licia sottoscritto il 18/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 176/2013;

- scheda n. 11 ditta Zonzini Claudio sottoscritto il 16/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 173/2013;

- scheda n. 12 ditta Zonzini Claudio sottoscritto il 16/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 174/2013;;

- scheda n. 13 ditta Manara Domenico e Pozzani Roberta sottoscritto il 18/12/2013 rep. Segretario Comunale n. 177/2013;

4) di dare atto che a seguito dell'accoglimento dell'osservazione n. 4 della ditta RIGHETTI VITTORIA – SARDINI BARBARA– SARDINI BENEDETTA, e la proposta di accordo pubblico privato riformulata dalla ditta Lea immobiliare s.n.c. con nota in data 20/12/2013 prot. n. 10809, lo schema di accordo e la modifica cartografica conseguente verrà notificata agli interessati e depositata a disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi presso la sede Municipale e dell'avvenuto deposito sarà data notizia mediante avviso pubblicato nell'albo pretorio del Comune, sul sito comunale e l'affissione di manifesti in luoghi pubblici, così da consentire la fase partecipativa del procedimento di modifica allo strumento urbanistico di cui trattasi;

5) Di dare atto altresì che nei successivi 60 giorni dalla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, per la sola modifica di cui al punto 4 del deliberato, il Consiglio Comunale decide sulle stesse ed approva la modifica al Piano.

- 6) Di autorizzare i redattori del Piano degli Interventi, congiuntamente al Responsabile dell'Ufficio Urbanistica alla modifica ed all'adeguamento cartografico degli elaborati costituenti il Piano degli Interventi per effetto dell'accoglimento delle osservazioni sopraindicate.
- 7) Di dare mandato al Responsabile del Settore Urbanistica di trasmettere copia del Piano approvato all'Amministrazione Provinciale, ai sensi dell'art. 18, comma 5, della L.R. n. 11/2004 e s.m.i.;
- 8) Di dare atto altresì che la Variante Generale al Piano degli Interventi diventa efficace quindici giorni dopo la pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune (art. 18, comma 6, della L.R. n. 11/2004 come sostituito dall'art. 1, L.R. 09.10.2009 n. 26).
- 9) Di confermare che decorsi cinque anni dall'entrata in vigore della Variante Generale al Piano degli Interventi decadono le previsioni relative alle aree di trasformazione o espansione soggette a strumenti attuativi non approvati, a nuove infrastrutture e ad aree per servizi per le quali non siano stati approvati i relativi progetti esecutivi, nonché i vincoli preordinati all'esproprio.

=====

PARERI ART. 49 - COMMA 1 – DEL D.LGS. 267/2000 E SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI.

Il Responsabile di Settore interessato, essendo state eseguite tutte le procedure di legge previste per la fattispecie, esprime, per quanto concerne la regolarità TECNICA, parere: **FAVOREVOLE.**

Li 20/12/2013

**Il Responsabile di Settore
(Geom. Ornella Ferrari)**

Il Responsabile del Settore Economico-Finanziario, in ordine alla regolarità CONTABILE e la relativa copertura finanziaria, esprime, ai sensi dell'art. 49 – comma 1 – del D.Lgs n. 267/2000, parere: //

**Il Responsabile di Settore
(/)**

Del che si è redatto il presente verbale.

Il Sindaco
(Andrea Gennari)

Il Segretario Generale
(Dott.ssa Chiara Mazzocco)

Copia del presente verbale viene pubblicata mediante affissione all'Albo Pretorio a decorrere dal _____, ove rimarrà esposta per quindici giorni consecutivi (R.P. n. _____) ai sensi dell'art. 124 – comma 1 - del D.Lgs. 267/2000 (T.U.E.L.) e successive modifiche ed integrazioni.

Il Responsabile Settore Amministrativo
(Dott.ssa Chiara Mazzocco)

SI CERTIFICA

che la presente deliberazione

E' DIVENUTA ESECUTIVA IL _____;

- Ai sensi dell'art. 134 – comma 3 - del D.Lgs. 267/2000 dopo 10 gg. di pubblicazione senza riportare denunce di vizi di legittimità o competenza;
- E' stata dichiarata IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE ai sensi dell'art. 134 – comma 4 – del D.Lgs. 267/2000 (T.U.E.L.) e successive modifiche ed integrazioni.;
- _____

Casaleone, li _____ **Il Responsabile Settore Amministrativo**
(Dott.ssa Chiara Mazzocco)

Alla competente Unità Operativa per l'esecuzione.